

I CICLO DI SEMINARI DI APPROFONDIMENTO
Modelli e strumenti di valutazione
per le scuole in dialogo (INVALSI)

*Presentazione del Volume «La Valutazione d'impatto sociale
della didattica digitale dopo il Covid-19»*

Una prospettiva di ricerca multi-obiettivo e multi-stakeholders
a cura di Veronica Lo Presti e Maria Dentale

DIPARTIMENTO DI
COMUNICAZIONE E
RICERCA SOCIALE



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA



Università
per Stranieri
di Perugia

Roma
23 febbraio 2026

Progetto di ricerca di Ateneo

Indagine finanziata dall'Università di Roma "Sapienza" (**Progetto di Ateneo**); si è estesa in un orizzonte temporale triennale (2021-2023) e ha coinvolto, in interviste focalizzate e focus group, docenti, studenti e famiglie di 14 scuole secondarie di secondo grado romane.



Gruppo di ricerca: Veronica Lo Presti; Maria Dentale; Antonio Fasanella; Fabrizio Martire; Marco Palmieri; Fiorenza Deriu; Raffaella Gallo; Giulio Valerio Rimoli; Viviana Capozza; Veronica Salvi; Alfonsina Mastrolia; Simona Cavallo; Davide Seller.

Valutare l'impatto sociale nei contesti scolastici

Obiettivo: *valutare l'impatto sociale della didattica digitale* nei **contesti** di attuazione del programma «didattica digitale» dopo il Covid-19.

*Definizione ampia di **impatto sociale**: “ l'effetto a lungo termine, positivo o negativo, primario o secondario, previsto o imprevisto, prodotto direttamente o indirettamente da un intervento” (Stern, 2016).*

Una prospettiva pluralista: inter-temporale e multi-stakeholders

Una ricerca per valutare l'eterogeneità degli *impatti sociali* della *didattica digitale* (DaD/DDI) seguendo una **prospettiva aperta, pluralista e goal-adapted**:

- a) *inter-temporale*: il tipo, la natura e l'intensità dei *cambiamenti*, *impatti* risultano da una valutazione che tiene conto della **prospettiva diacronico-temporale di medio-lungo periodo**, lungo la quale il cambiamento riflette tratti e contingenze specifiche legate alle esperienze vissute (da docenti, studenti e genitori) **nel passaggio da una soluzione di didattica all'altra** (dalla didattica *ordinaria*, in un tempo ante-Covid 19; alla didattica dell'*emergenza*, al tempo del Covid-19; alla didattica della *presenza*, dopo il Covid-19);
- b) *multi-stakeholders*: nel rispetto dei punti di vista di docenti, studenti e famiglie, valorizzando, dapprima, la **specifica visione di ciascuno degli attori** coinvolti e promuovendo, poi, la **triangolazione dei punti di vista** differenti emersi dalla analisi;
- c) *metodi e tecniche qualitative* per identificare e descrivere, in maniera approfondita, pezzi di esperienze, opinioni, rappresentazioni valoriali in continuo mutamento nel corso della rilevazione.

La road map della ricerca: le scuole coinvolte a partire dagli indicatori del RAV (I)

- L'indagine ha coinvolto **14 scuole secondarie di secondo grado romane, distinte tra licei, tecnici e professionali.**
- Le scuole sono state agganciate a partire da una **lista ragionata di 203 Istituti di Istruzione Superiore** (risultano esclusi gli istituti privati, i convitti e i semi-convitti), sulla base degli indicatori del **RAV 2019-2021** (portale Miur-*Scuola in Chiaro*): dimensione della scuola, dotazione tecnologica di aule e laboratori, livello di preparazione degli studenti nelle discipline di base (italiano, matematica) e prospettive di carriera post-diploma.

La road map della ricerca: le scuole coinvolte a partire dagli indicatori del RAV (II)

<i>Dimensioni</i>	<i>Indicatori</i>
Dotazione infrastrutturale digitale e tecnologica	- Numero di computers, tablet e Lim ogni 100 studenti (<i>Attrezzature e Infrastrutture, 1.3.d.5. - RAV</i>).
Dimensione della scuola	- Numero di studenti iscritti, numero di classi e numerosità media degli studenti per classe (<i>siti web delle scuole</i>).
Rendimento scolastico	- Effetto scuola sui risultati degli studenti delle classi 2 ^a alle prove Invalsi ottenuti nelle discipline di base (italiano e matematica) (<i>Effetto scuola, 2.2.c.1 - RAV</i>).
Istruzione terziaria	- Studenti diplomati nell'a.s. 2018-19 che si sono immatricolati all'Università/Prosecuzione negli studi universitari (2.4.b.1 – RAV).

La road map della ricerca: metodi-tecniche di raccolta dei dati (III)

- Le attività di raccolta dei dati, realizzate nel periodo ricompreso dall'ottobre 2021 (in piena fase di emergenza sanitaria) al giugno 2023 (in fase di uscita dall'emergenza sanitaria), hanno coinvolto: *docenti coordinatori* e *genitori*, in interviste focalizzate, e *studenti*, in focus group. Precisamente sono state-i realizzate-i:
 - **108 Interviste rivolte ai docenti-coordinatori delle classi coinvolte nella ricerca** - (realizzate tra il settembre 2021 e il febbraio 2022/**alternanza DaD-DDI e rientro in presenza**);
 - **41 focus group rivolti agli studenti delle classi del quinquennio coordinate dai docenti intervistati** (per un totale di 191 studenti intervistati/**contestualmente è stata somministrata una rubrica di auto-valutazione delle competenze legate all'apprendimento auto-diretto**) – (realizzati in due fasi: **1° fase/ alternanza DaD-DDI e rientro in presenza, 2021-2022; 2° fase/rientro effettivo in presenza, 2022-2023**);
 - **12 interviste alle famiglie degli studenti** - (realizzate nel 2023).

Le tre dimensioni valutative dell'impatto sociale

1. **Innovazione metodologico-didattica** nella progettazione curricolare: (i.) infrastrutturazione digitale e usi dei devices da parte di docenti e studenti; (ii.) erogazione delle pratiche didattiche.
2. **Rendimento** scolastico e potenziamento delle **competenze** di base e trasversali (focus sulla capacità di apprendimento – autodiretto): (iii.) apprendimento per competenze trasversali e valutazione.
3. **Relazioni sociali** (docente-docente; docente-studente; studente-studente; studente-famiglia).

Analisi del contenuto dei materiali testuali

- Organizzazione delle dimensioni di impatto sociale in specifiche *matrici-dati* per meta-informazioni: (i.) data dell'intervista e/o del focus group; (ii.) tipo di fonte, se docente-studente o genitore; (iii.) denominazione della scuola; (iv.) indirizzo formativo; (v.) grado di istruzione; (vi.) tipo di sezione, se sperimentale o tradizionale; (vii.) materia insegnata dal docente.
- **Analisi statistico-testuale** del linguaggio delle interviste e dei focus group: validità interna e esplorazione di dimensioni inesprese che ha arricchito la lettura dei risultati (*cfr. Capitolo 6 del volume*).

Innovazione metodologico-didattica (1° dimensione d'impatto)

Accrescimento (o meno) della portata dell'innovazione metodologico-didattica introdotta nella progettazione curricolare, in base a:

- *infrastrutturazione tecnologica e digitale di partenza delle scuole;*
- *culture simbolico-valoriali e professionali, in termini di maggiore o minore propensione dei docenti ad innovare le prassi educative.*

Infrastrutturazione digitale e uso di devices (1° dimensione d'impatto)

Interessante l'*effetto-contesto* sulla capacità di tenuta delle scuole durante Dad e DDI

- Positivo per le scuole con *alta e media dotazione tecnologica ad indirizzo sperimentale*: rafforzamento dell'infrastrutturazione tecnologica a sostegno della didattica digitale e della didattica in presenza (dal potenziamento della connettività all'acquisto di devices a disposizione degli studenti).
- Negativo per le scuole con *bassa dotazione tecnologica (ad indirizzo tradizionale e sperimentale)* e *media dotazione tecnologica ad indirizzo tradizionale*.

L'effetto-contesto si annulla rispetto a: opportunità d'uso delle piattaforme di e-learning e dei corsi di formazione erogati dagli istituti scolastici nell'ambito delle attività di aggiornamento professionale richieste ai docenti.

Con il **rientro in presenza**, la **propensione a continuare a impiegare i dispositivi digitali** risulta ampiamente diffusa (uso di piattaforme come **Classroom** e di vari applicativi sperimentati nella fase emergenziale, considerati *spazi abilitanti* per un insegnamento più ricco, articolato e inclusivo) – *cfr. Capitolo 2 del volume.*

Pratiche didattiche (1° dimensione d'impatto)

Tre stili didattici (*cfr. Capitolo 3 del volume*), diversi a seconda del significato conferito alle ICT nel supportare e valorizzare il setting dell'apprendimento digitale:

- *stile didattico tradizionale* (didattica frontale on line e resistenza al cambiamento)/ **scarsa concentrazione e demotivazione allo studio;**
- *stile didattico adattato al digitale* (utilizzo integrato, sebbene per niente innovativo e originale, di slide, Classroom da parte dei docenti più giovani)/ **distanza emotiva e comunicativa dello studente;**
- *stile didattico innovativo*, strategie pedagogiche interattive già in periodi antecedenti alla scuola del Covid (p. es. *role playing, flipped classroom, debate approach, project based learning*)/ **apprendimento collaborativo, aumento della motivazione e del rendimento didattico degli studenti.**

Rendimento, competenze, valutazione (2° dimensione d'impatto)

Rafforzamento (o meno) dei processi di apprendimento e potenziamento delle competenze trasversali, con l'obiettivo di indagare e comprendere se il ricorso intensivo alle tecnologie digitali - supportato da pratiche pedagogiche e valutative innovative, altrimenti tradizionali - abbia potuto agevolare, oppure ostacolare, negli studenti:

- i. lo sviluppo di un tipo di apprendimento per competenze trasversali;
- ii. l'apprendimento auto-diretto e la gestione autonoma dei tempi di vita (*cfr. Capitolo 4 del volume*).

Il rendimento scolastico si abbassa e il rientro a scuola «pesa» per gli studenti

*Impatti della didattica digitale sul rendimento/Stakeholder*Fase temporale*

Modalità	Impatto per Stakeholder*Fase temporale			Impatto nel tempo (inter-stakeholders)
	Docente	Studente	Genitore	Docente/Studente/Genitore
Profitto scolastico	DaD/DDI: Basso/in riduzione	DaD/DD I: Basso/in riduzione	DaD/DD I: Basso/in riduzione	Docente=Studente=Genitore
	In presenza: Alto/In aumento	In presenza: Alto/In aumento	In presenza: Alto/In aumento	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	
Carico didattico	DaD/DDI: Basso/In riduzione	DaD/DD I: Basso/In riduzione	DaD/DD I: Basso/In riduzione	Studente=Genitore≠Docente
	In presenza: Basso/Stabile	In presenza: Alto/In aumento	In presenza: Alto/In aumento	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	=	≠	≠	

Un'opportunità mancata: l'apprendimento auto-diretto

*Impatti della didattica digitale sulle modalità di apprendimento/Stakeholder*Fase temporale*

Modalità	Impatto per Stakeholder*Fase temporale			Impatto nel tempo (inter-stakeholders)
	Docente	Studente	Genitore	Docente/Studente/Genitore
Adeguatezza del metodo di studio	DaD/DD I: Bassa/In riduzione	DaD/DD I: Bassa/In riduzione	DaD/DD I: Bassa/In riduzione	Docente=Studente=Genitore
	In presenza: Bassa/In aumento	In presenza: Bassa/In aumento	In presenza: Bassa/In aumento	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	
Autonomia nello studio	DaD/DDI: Bassa/In riduzione	DaD/DDI: Bassa/In riduzione	DaD/DDI: Bassa/In riduzione	Docente=Studente=Genitore
	In presenza: Bassa/stabile	In presenza: Bassa/stabile	In presenza: Bassa/stabile	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	

Sviluppo delle competenze trasversali *in aumento*

*Impatti della didattica digitale sul sistema di competenze/Stakeholder*Fase temporale*

Modalità	Impatto per Stakeholder*Fase temporale			Impatto nel tempo (inter-stakeholders): Rappresentazioni convergenti/non convergenti
	Docente	Studente	Genitore	Docente/Studente/Genitore
Gap nel sistema di competenze di base	DaD/DDI: Alto/In aumento	DaD/DDI: Basso/In riduzione	DaD/DDI: Basso/In riduzione	Studente=Genitore≠Docente
	In presenza: Alto/In riduzione	In presenza: Alto/In aumento	In presenza: Alto/In aumento	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	
Sviluppo del sistema di competenze trasversali	DaD/DDI: Alto/In aumento	DaD/DDI: Alto/In aumento	DaD/DDI: Alto/In aumento	Docente=Studente=Genitore
	In presenza: Alto/Stabile	In presenza: Alto/Stabile	In presenza: Alto/Stabile	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	

La Valutazione formativa: sperimentazione per i docenti, «grande assente per gli studenti e i genitori» (I)

*Impatti della didattica digitale sulla valutazione dell'apprendimento /Stakeholder*Fase temporale*

Modalità	Impatto per Stakeholder*Fase temporale			Impatto nel tempo (inter-stakeholders)
	Docente	Studente	Genitore	Docente/Studente/Genitore
Valutazione formativa	DaD/DDI: Alta/In aumento	DaD/DDI: Bassa/In riduzione	DaD/DDI: Bassa/In riduzione	Studente=Genitore≠Docente
	In presenza: Alta/Stabile	In presenza: Annullata	In presenza: Annullata	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	

La Valutazione formativa: sperimentazione per i docenti, «grande assente per gli studenti e i genitori» (II)

Docenti: dichiarazioni positive circa i vantaggi di una valutazione che faccia ricorso a **metodi riflessivi** e che sia focalizzata a **premiare il percorso degli studenti** mediante un supporto continuo al loro processo di apprendimento; diffusa propensione a mutuare gli strumenti e i metodi tipici della *formative evaluation* (*assessment for learning*) tra i docenti di matematica e di lingue straniere

«A distanza non ho mai richiesto un feedback immediato perché non mi interessava raccogliere le impressioni dei ragazzi subito dopo la lezione; preferivo farli lavorare dopo, in asincrono, chiedevo di riunirsi e di compilare anche in gruppo il kahoot, oppure, quando erano metà in classe e metà a casa, li dividevo in gruppi e anche con la peer evaluation chiedevo ai ragazzi di attribuirsi un voto [...] non potevo fare diversamente perché non potevo valutare la prestazione nel modo tradizionale»
(Int_doc_Id 47_matematica).

La Valutazione formativa: sperimentazione per i docenti, «grande assente per gli studenti e i genitori» (III)

Studenti: La valutazione a distanza ricalca le modalità tipiche della *summative evaluation*: verifiche individuali, a tempo, con voti.

Difficoltà principali:

- Distanza relazionale, rigidità crescente dei docenti, percezione di sfiducia.
- Controlli più stringenti (telecamere, consegne a tempo) introdotti per contrastare copiatore e collaborazioni improprie.

Giada: «Io riconosco che durante la Dad abbiamo copiato. All'inizio [i professori] facevano valutazioni sulla costanza e sulla collaborazione però poi a un certo punto hanno perso fiducia e hanno iniziato a essere più rigidi. Per esempio, con la consegna a tempo, e poi ci chiedevano le due telecamere durante gli scritti...» (FG_Id 114).

Genitori: Disapprovazione verso le dinamiche collaborative online tra studenti durante le verifiche.

- La collaborazione impropria è percepita come ostacolo alla affidabilità della valutazione.
- Risultato: ingiusto appiattimento delle differenze di rendimento → svantaggio per gli studenti più diligenti.

Le rubriche di auto-valutazione

Le dimensioni dell'apprendimento auto-diretto (I)

Struttura della Rubrica di auto-valutazione (punteggio 0-5/nulla esperienza-massima esperienza maturata in relazione alla competenza)

		0	1	2	3	4	5
<i>Attributi Personali</i>	Consapevolezza						
	Spirito di iniziativa						
	Controllo						
	Responsabilità						
	Problem Solving						
<i>Processo</i>	Riconoscere						
	Pianificare						
	Attribuire						
	Valutare						
	Riflettere						
<i>Contesto</i>	Individuale						
	Collaborativo						
	Digitale						
	Quotidiano						

Le rubriche di auto-valutazione

Le dimensioni dell'apprendimento auto-diretto (II)

Tab. 10 – Sintesi dell'effetto più significativo della didattica digitale sulle competenze in Dad/Ddi e al rientro in presenza

<i>Competenze</i>	<i>Dad/Ddi</i>	<i>Rientro in presenza</i>
Consapevolezza	In diminuzione	Aumentato
Spirito di iniziativa	In diminuzione	Aumentato
Controllo	Sia aumentato sia in diminuzione	Aumentato
Responsabilità	Aumentato	Aumentato
Problem solving	In diminuzione	Aumentato
Riconoscere	In diminuzione	Sia aumentato sia in diminuzione
Pianificare	In diminuzione	Aumentato
Attribuire	In diminuzione	Aumentato
Valutare	Sia aumentato sia in diminuzione	Aumentato
Riflettere	In diminuzione	Aumentato
Apprendimento individuale	Sia aumentato sia in diminuzione	Aumentato
Apprendimento collaborativo	Sia aumentato sia in diminuzione	Aumentato
Apprendimento digitale	Aumentato	Aumentato
Apprendimento quotidiano	Aumentato	Aumentato

La geometria delle relazioni sociali (3° dimensione d'impatto)

Intensione/Estensione delle dinamiche interazionali latamente intese (tra docenti; tra docenti e studenti; tra studenti - e con le famiglie), ampliamento dei confini della relazionalità vs ripiegamento su una dimensione introspettiva; opportunità relazionali on/offline offerte dalla tecnologia vs compressione dei rapporti umani; sviluppo di nuovi interessi vs inerzia e noia – cfr. Capitolo 5 del volume.

Fragilità emotiva, ansia, ripiegamento

Area dei bisogni socio-emotivi, relazionali e materiali espressi dagli studenti /Stakeholder*Fase temporale

Modalità	Impatto per Stakeholder*Fase temporale			Impatto nel tempo (inter-stakeholders): Rappresentazioni convergenti/non convergenti
	Docente	Studente	Genitore	Docente/Studente/Genitore
Fragilità emotiva	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	Docente=Studente=Genitore
	In presenza: <i>Alta/Stabile</i>	In presenza: <i>Alta/Stabile</i>	In presenza: <i>Alta/Stabile</i>	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	=	=	=	
Compressione abitativa	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	Docente=Studente=Genitore
	In presenza: <i>Annullata</i>	In presenza: <i>Annullata</i>	In presenza: <i>Annullata</i>	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	
Inadeguatezza dei device/carenze tecniche	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	Docente=Studente=Genitore

Relazione docente/studente: erosione della fiducia e difficoltà relazionali da parte degli studenti

Area del sistema delle relazioni docente-studente/Stakeholder*Fase temporale

Modalità	Impatto per Stakeholder*Fase temporale			Impatto nel tempo (inter-stakeholders): Rappresentazioni convergenti/non convergenti
	Docente	Studente	Genitore	Docente/Studente/Genitore
Stile relazionale simmetrico-orizzontale	DaD/DDI: <i>Alto/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Basso/In riduzione</i>	DaD/DDI: <i>Alto/In aumento</i>	Docente=Genitore≠Studente
	In presenza: <i>Alto/Stabile</i>	In presenza: <i>Annulato</i>	In presenza: <i>Alto/Stabile</i>	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	=	≠	=	
Difficoltà relazionale/Erosione della fiducia	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	DaD/DDI: <i>Alta/In aumento</i>	Docente=Genitore≠Studente
	In presenza: <i>Annulata</i>	In presenza: <i>Alta/stabile</i>	In presenza: <i>Annulata</i>	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	

Relazione studente-studente: migliora al rientro in presenza

*Analisi degli impatti- area del sistema delle relazioni studente-studente/Stakeholder*Fase temporale*

Modalità	Impatto per Stakeholder*Fase temporale			Impatto nel tempo (inter-stakeholders): Rappresentazioni convergenti/non convergenti
	Docente	Studente	Genitore	Docente/Studente/Genitore
Erosione rapporti intra/interclasse	DaD/DDI: Alta/In aumento (intra-classe)	DaD/DDI: Alta/In aumento (intra-interclasse)	DaD/DDI: Alta/In aumento (intra-interclasse)	Docente=Genitore=Studente
	In presenza: Bassa/in riduzione (intra-classe)	In presenza: Bassa/in riduzione (intra-interclasse)	In presenza: Bassa/in riduzione (intra-interclasse)	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	
Introversione	DaD/DDI: Alta/In aumento	DaD/DDI: Alta/In aumento	DaD/DDI: Alta/In aumento	Docente=Genitore=Studente
	In presenza: Bassa/In riduzione	In presenza: Bassa/In riduzione	In presenza: Bassa/In riduzione	
Impatto nel tempo (intra-stakeholders)	≠	≠	≠	

Riflessioni conclusive

- La **valutazione dell'impatto sociale** della didattica digitale post-Covid si è sviluppata in un **contesto di forte trasformazione**, segnato da cambiamenti organizzativi, professionali e relazionali nelle scuole.
- In questo scenario, **una riflessione condivisa** tra ricercatori, docenti, dirigenti e studenti **permette di dare senso ai cambiamenti, riconoscere le criticità e valorizzare le innovazioni emerse**.
- L'**approccio** adottato, **situato e attento ai contesti reali**, ha favorito un dialogo autentico con le scuole, trasformando la valutazione in uno spazio di ascolto e co-costruzione.
- Questa **prospettiva partecipata** ha consentito di **cogliere non solo gli esiti, ma anche i processi sociali, relazionali e organizzativi** attivati dalla didattica digitale, restituendo una visione più ampia dell'impatto.
- La **valutazione diventa così uno strumento per orientare il cambiamento, supportare decisioni informate e rafforzare la capacità della scuola di leggere il proprio funzionamento in un tempo di transizione.**

Grazie per l'attenzione!

veronica.lopresti@uniroma1.it
maria.dentale@unistrapg.it